



МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ  
УПРАВА ЗА ВОЈНО ЗДРАВСТВО  
ВОЈНОМЕДИЦИНСКА АКАДЕМИЈА

бр. 3552- 18  
28.04.2016. године

Појашњење у вези са припремањем  
понуде у поступку јавне набавке  
биолошке терапије бр. 3552/16,  
д о с т а в љ а.

---

На основу члана 63. став 2. и 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије", бр. 124/12, 14/15 и 68/15 ), а у вези захтева за додатним појашњењима у вези са припремањем понуде упућеног од стране заинтересованог лица, Наручиоцу, Војномедицинској академији, Управе за војно здравство Министарства одбране, дана 27.04.2016. године, достављамо следећи одговоре:

Заинтересовано лице је поставило следећа питања, на које наручилац даје одговор:

**1. Питање:**

Заинтересовано лице сматра да чланови 3.3.2. и 3.4.2. Модела Уговора нису у складу са одредбама Закона о облигационим односима, тј. да се на овај начин директно нарушава једнакост уговорних страна у конкретном уговорном односу. Сразмерност обавеза уговорних страна мора бити уједначена и правична, односно у корист обе уговорне стране, а сматрамо да то није случај у наведеним члановима, где се неосновано у случају повећања цене лекова предвиђа увећање, које ће бити једнако разлици између процента увећања 5%, уместо да увећање буде једнако укупном проценту увећања цене. Сходно наведеном заинтересовано лице, овим путем захтева од Наручиоца да измени чланове 3.3.2. и 3.4.2. Модела уговора, тако што ће у случају повећања цена лекова предвидети да продавац има право на увећање уговорене цене по јединици мере укупан проценат повећања у односу на уговорену цену.

Заинтересовано лице даље наводи да ни чланови 7.1. – 7.7. Модела Уговора, којим су регулисане казнене одредбе, није у складу са одредбама Закона о облигационим односима, где се јошједном директно нарушава једнакост уговорених страна у конкретном уговорном односу.

Наиме, предметним чланом је наручилац на штету понуђача, себи неосновано и незаконито оставио могућност наплате уговорне казне и пријема робе, уместо да се определи за једну од те две опције сходно одредбама Закона о облигационим односима. Таквим поступањем, Наручилац ће са једне стране нанети огромну штету понуђачима,

док ће са друге стране овакав приход Наручиоца представљати један вид неоснованог богаћења.

Заинтересовано лице овим путем захтева од Наручиоца да измени чланове 7.1.- 7.5. Модела уговора, тако што ће их у потпуности ускладити са одредбама Закона о облигационим односима, које регулишу питање уговорне казне за неиспуњене обавезе или за задоцњење, како би се избегла ситуација да Наручилац два пута наплаћује износ уговорне казне и да поред тога прими робу, чиме би од понуђача били наплаћени износи који вишеструко премашују износ евентуалне штете коју би наручилац претрпео.

### **1.Одговор:**

Наручилац сматра да не стоје наводи заинтересованог лица да се ради о неусклађености са Законом о облигационим односима.Ово из разлога што уговори који проистичу из поступка јавне набавке не могу бити исто тумачени као и класични уговори о купопродаји код којих је, пре њиховог закључења, могуће преговарати о битним и споредним састојцима уговора, а код уговора који проистичу из отвореног (најтранспарентнијег) поступка јавне набавке се ради о моделима са унапред одређеним битним и споредним састојцима, регулисаним и Законом о јавним набавкама.

Овакви модели уговора код Наручиоца (са мањим корекцијама), постоје и примењују се већ низ година и , са њиховом садржином су се до сада слагали сви потенцијални понуђачи и испоручиоци (као и заинтересовано лице) и, на њихову садржину у погледу законитости, ни Војно правобраниластво Министарства одбране, ни Управа за јавне набавке, ни Републичка комисија за заштиту права нису имали примедбе.

Наручилац нема финансијске могућности да дозволи повећање цена више од онога што је конкурсном документацијом и моделом уговора предвидео јер су она лимитирана, а ради се о једној од “ најскупљих” набавки ове врсте добара за 2016-ту годину. Ово тим пре што овакве одредбе у својим моделима уговора имају и Фонд за социјално осигурање војних осигураника и Републички фонд за здравствено осигурање, као слични наручиоци.

Одредбе тачке 7.1 члана 7. модела уговора ће се примењивати у случају закашњења у извршењу (испоруци) до 25 дана, а одредбе тачке 7.5. уколико се закасни са испоруком дуже од 25 дана.Наручилац ће прихватити и такво закаснело испуњење обавезе, али ће, за закашњење дуже од 25 дана, наплатити меницу у износу од 8% вредности уговора/партије.Уколико кашњење буде и дуже, наручилац ће позвати испоручиоца и оставити му примерен рок за испуњење обавезе (што је, до сада у свим поступцима у пракси и чинио), па, уколико испоручилац не испуни обавезе ни у остављеном примереном року, наплатиће меницу у износу од 8% вредности уговора/партије. Дакле, нема “дупле” уговорне казне већ постоје тзв.”пенали”за сваки дан закашњења до 25 дана, средство обезбеђења (меница) за закашњења преко 25 дана и, иста меница се на крају може реализовати уколико се уопште не испуни обавеза.

Одредбе члана 7.модела уговора имају за циљ извршење уговорне обавезе и спречавање испоручиоца да “ калкулише” да ли му се “исплати” реализација средства обезбеђења, а не његово кажњавање или неосновано обогаћење наручиоца (Буджет Републике Србије на чији рачун “иду” све уговорне казне и реализована средства обезбеђења).

Потенцијални понуђач је у могућности да достави понуду под овако одређеним условима или да “израчуна” да нема интереса да то учини, а не да условљава наручиоца јер се ради о лековима за најтеже пацијенте, тим пре сто ову врсту добара на тржишту

Републике Србије може да понуди веома мали (једноцифрени) број понуђаца- када је већ поменуто начело једнакости уговорних страна.

Уколико је заинтересованом лицу (и осталим потенцијалним понуђачима) познато да ће, Одлуком Владе Србије у периоду од око 90 дана, колико је потребно за реализацију уговора, бити повећане цене лекова толико да би потенцијалани испоручиоци били “на губитку”, наручиоцу је једино прихватљиво да измени рокове испоруке за све партије (осим партије 21), тако да буду у једној транши у року од 15/30 дана од дана закључења уговора.

Из напред наведених разлога, наручилац остаје при условима из конкурсне документације.

ЗС.



ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА ВМА  
пуковник  
проф. др Драган Динчић

Достављено:

-у омот предмета 3552/16

- Објављено:

-на Порталу Управе за јавне набавке

-на интернет страници МО РС